

Репризы расстрела

Ихо, без общественной ажитации, присущей сегодня любому мало-мальски амбициозному проекту, в Манеже была сыграна премьера нового спектакля агентства "Богис". Тишина эта вовсе не исключила телефонной молвы, тусовки у входных дверей из жаждущих попасть на спектакль, суэты администраторов, упаковывающих на сто мест человек эдак сто пятьдесят. Возможно, или это только кажется, но обошлось без родовых признаков нового русского театра, раздувающегося до цвета спелой малины от значимости и величественности своего, извините, презентуемого творения.

А повод был. И не один. Во-первых, Валерий Фокин, ставший в своем, все еще относительно молодом для режиссера возрасте, мэтром. Во-вторых, агентство "Богис", известное двумя такими нашумевшими спектаклями, как "Нижинский" и "Башмачкин". Опять же Ирина Купченко, Михаил Ульянов, Евгений Миронов и Александр Збруев в одном спектакле — чем вам не звездная сборная! И, наконец, тема — "Последняя ночь последнего царя" в изложении Эдварда Радзинского — самая что ни на есть "жареная" и многих волнующая.

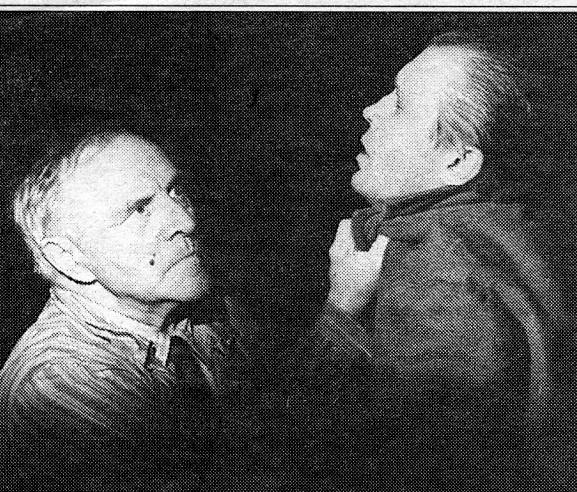
Наверняка, кому-то кажется, что время размышлять об этой жуткой трагедии, ставшей проклятием России и определившей ее судьбу на десятилетия и десятилетия, прошло. И вроде бы уже расставлены все точки и запятые в научных и даже классовых спорах. Дискуссия на уровне откровений ведущих телевизионных новостей или первых полос ежедневных газет, безусловно, уже закончена. Но тема не закрыта. Да и вряд ли это когда-нибудь произойдет. Другие истории — смерть царевича Дмитрия или убийство Павла I — уже давно перестали быть просто фактами в биографии страны, став по сути своей мифологическими сюжетами, стойко выдерживающими талантливость или бездарность той или иной трактовки.

Дистанция же в восемь десятков лет, к тому же пройденная обществом в сопровождении столь отягчающих обстоятельств, бесконечно коротка для того, чтобы кто-нибудь из создателей спектакля "Последняя ночь последнего царя", мог претендовать на осмысление события, происшедшего в 1918 году в доме Ипатьева, как мифологического сюжета. По крайней мере, Валерий Фокин далек от этого. Думается, вслед за автором пьесы. Ведь от простых до умилительности складных ответов на вопросы, которые, возможно, вообще их не предполагают, уже испытываешь чувство почти физиологического отвращения.

Нет, это не версия и даже не попытка пересказать историю с точки зрения одного из ее участников — несостоявшегося убийцы. Хотя от этой печки и танцует кадильк своего сюжета Эдвард Радзинский. Режиссер же, чья искушенность, образованность и профессиональная оснащенность общеизвестны, стремится казаться по-ярмарочному, по-лубочному наивным в спектакле. Конечно же, не от простоты душевной.

Удивительно, но факт. Сразу же вслед за цирковым фестивалем, расстроившим многочисленные шапито на Красной

Евгения ТОУКАЯ



или опьянение правом убить помазанников Божьих, охватившее Юровского, не дает да и не может дать результата. "При своих", — говорят в этом случае картежники. Безумец не примет "правды" другого безумца, и Рыжий, даже уходя в мир иной, будет издеваться над Бельм, так и не сказав "товарищу Маратову" правду о судьбе Анастасии.

Словно цирковые номера, практически не связанные один с другим, пересекутся на арене спектакля множество миров, времен, состояний. Елейная, словно сошедшая с рождественской открытки, семья уже бывшего императора Николая II — преисполненный святости благородный отец семейства, любящая жена и мать, по-женски мудрая Александра и ангелоподобные, появляющиеся только в танцевальных дивертисментах дети (в исполнении учащихся хореографической школы Михаила Лавровского). Нельзя не заметить, что и Купченко, и Збруевы были обречены на крайне сложный способ существования в этом спектакле. Не выходя за рамки лубочной структуры, суметь обрести и донести состояние обреченности на смерть — дорогого стоит.

А рядом абсолютно инфернальный, камлающий Распутин Сергея Сазонтьева. Настоящие циркачи, выделяющие пусть не сложные, но всамделишные номера на трапеции. Академия старинной музыки Татьяны Гриденко. И наши Белый и Рыжий в густке экстрареальности больничной серости, помноженной на серость маленьких людышек, попавших на заклание большой истории. Именно в этой точке времени и пространства и рождается главный вопрос — кто я — тварь дрожащая или...

Номер сменяет номер, организуясь в программу, где лишь звуки сочинений Александра Бакши знают, в чем состоит история целого. Аттракцион, внутри которого существуют герои Ульянова и Миронова, — убийца, и тот, кто позволил убить, — из забавной интермедией превращается в смертельный номер, исполняемый безумцем под куполом цирка с отстегнутой страховкой. Неуправляемость страстей — не все ли вам равно, какого они цвета: черного, белого, серого — все равно кончается катастрофой. Чужая кровь клеймит неистовством покаяния. И Белый клоун вот-вот поменяется местами с Рыжим. Уже поменялся. И, наконец, лирические откровения автора.

"Последняя ночь последнего царя" породила много мнений. Часто далеко не лестных. Не стоит спорить до хрипоты — время рассудит.

Важным кажется другое. В этом спектакле соединились два Фокина. Один сегодняшний, увлеченный формальным театром и не отпускающий ни на секунду артиста. Второй — Фокин периода "Современника", режиссер психологического театра экстракласса. Два времени одного художника сошлись в спектакле, не помешав друг другу. Возможно, виноваты в этом на глазах взрослеющие в профессии Евгений Миронов и самый достоверный актер обозримого времени и пространства Михаил Ульянов. Правда, говорят, последний не всегда играет ровно, но автору повезло в жизни и на этот раз.

"Экран и сцена"