

МИХАИЛ ЛАВРОВСКИЙ:

Двух женщин для одного паде-де многовато...

Народный артист СССР Михаил Лавровский – знаменитый сын выдающегося хореографа Леонида Лавровского, обессмертившего свое имя балетом “Ромео и Джульетта”, и талантливой балерины Елены Чикваидзе. Более четверти века он танцевал на сцене Большого театра, в спектаклях которого создал неповторимые образы: Филипп (“Пламя Парижа”), Спартак, Зигфрид (“Лебединое озеро”), Ромео, Альберт (“Жизель”), Фрондоско (“Лауренсия”). Его танец был эталоном балетного романтизма, только для создания Лавровского исконно возвышенный мир балетных чувств взрывался героическим пафосом. В 1965 году Михаил Лавровский получил первую премию Международного конкурса артистов балета в Варне, в 1970 году – за исполнение роли Спартака – Ленинскую премию, в 1972 году – премию Вацлава Нижинского в Париже. С конца 70-х годов Лавровский начинает ставить балетные спектакли в крупнейших театрах России и за рубежом: “Мцыри” на музыку Баланчевадзе, “Порги и Бесс” на музыку Гershвина, “Казанова” на музыку Моцарта. Немало времени и сил отдает М.Лавровский преподавательской работе и возобновлению спектаклей Леонида Лавровского.

– Завершив путь танцовщика, вы пошли по стопам отца и как хореограф работали во многих театрах. Последнее время ваше имя все чаще можно увидеть на афишах не только Большого театра, но и молодых балетных групп и антрепризных проектов. Над чем работаете сейчас?

– У меня немало задумок. Хочу восстанавливать классические балеты и ставить современные. Правда, в моей жизни все идет сложно, но гневить судьбу не могу. У людей более достойных, чем я, положение бывает более тяжелым. Получить постановку в Большом театре нереально, поэтому ближайшие планы связаны с антрепризой. Это – спектакль об Эдит Гиаф с Лолой Кочетковой в главной роли. Не уверен, что удастся привлечь к работе других артистов Большого – они плотно заняты в репертуаре. Надеюсь, что по договору с дирекцией балета смогут все-таки получить двух-трех солистов, остальные исполнители будут набраны из других коллективов.

Завершается работа над спектаклем театрального агентства “БОГИС” “Человек из ресторана” по повести Шмелева. Работает над ним увлеченная команда из четырнадцати человек: режиссер Андрей Лукьянов, в главной роли популярный актер театра и кино Виктор Сухоруков. Я – консультант этого спектакля по хореографии, танцы ставят талантливый танцовщик и хореограф Александр Петухов, репетитор – Ирина Зиброва. По жанру спектакль сплошной – такой причудливый сплав драмы и мюзикла, и все участники, хотя они актеры драматические, отлично владеют пластикой, блестяще танцуют и работают с полной отдачей. Сама тема и ее воплощение балансируют на сочетании человеческой добродетели, ранимости, незащищенности и мишурунского блеска ресторана. По-моему, исключительно актуально...

– А спектакль “Ричард III”, актуальность которого вы доказывали некоторое время назад, так и остался мечтой?

– Я сейчас считаю, что этот шекспировский сюжет чрезвычайно актуален. В мире, замусоренном глупостью и насилием, в действительности, где царит полная разобщенность людей, под видом демократии торжествует полная анархия. Убийства и войны покрыли кровью всю землю. Задуманный спектакль – о бессмыслице любого убийства и его неизбежной наказумости. О том, что в самом акте насилия нет ни победителей, ни побежденных. И те и другие ранены или позже уйдут из жизни.

Спектакль практически сделан. Мой большой друг, прекрасный музыкант Владимир Богород создал музыкальную концепцию, над постановкой мы работали вместе с актерами Большого театра, которые репетировали бескорыстно в свободное время. За это я им бесконечно благодарен. Но, чтобы довести спектакль

до премьеры, нужно иметь труппу, художника. Поставить этот спектакль мне, конечно, не дадут. А чтобы осуществить его “своими силами”, нужны немалые деньги, которых нет. Единственное, что я могу делать сегодня – выполнять заказ.

– То есть спектакль про Эдит Гиаф – это заказ?

– Спонсоры помогут Лоле Кочетковой – человеку ищущему и творческому, а заодно и мне. Идея спектакля о сложном и увлекательном, полном любви и страданий жизненном пути талантливой певицы меня вдохновляет.

– Продолжаете ли вы педагогическую работу?

– Веду класс в Большом театре. У меня занимаются танцовщики, для которых экзерсис – не просто разогрев мышц, а способ ежедневного совершенствования техники. Те, кто довольствуется тем, чтобы стоять на одном месте и просто поддерживать себя, для исполнения уже освоенного репертуара, ко мне не приходят. Я получаю удовольствие, когда вижу, что приношу своим ученикам пользу.

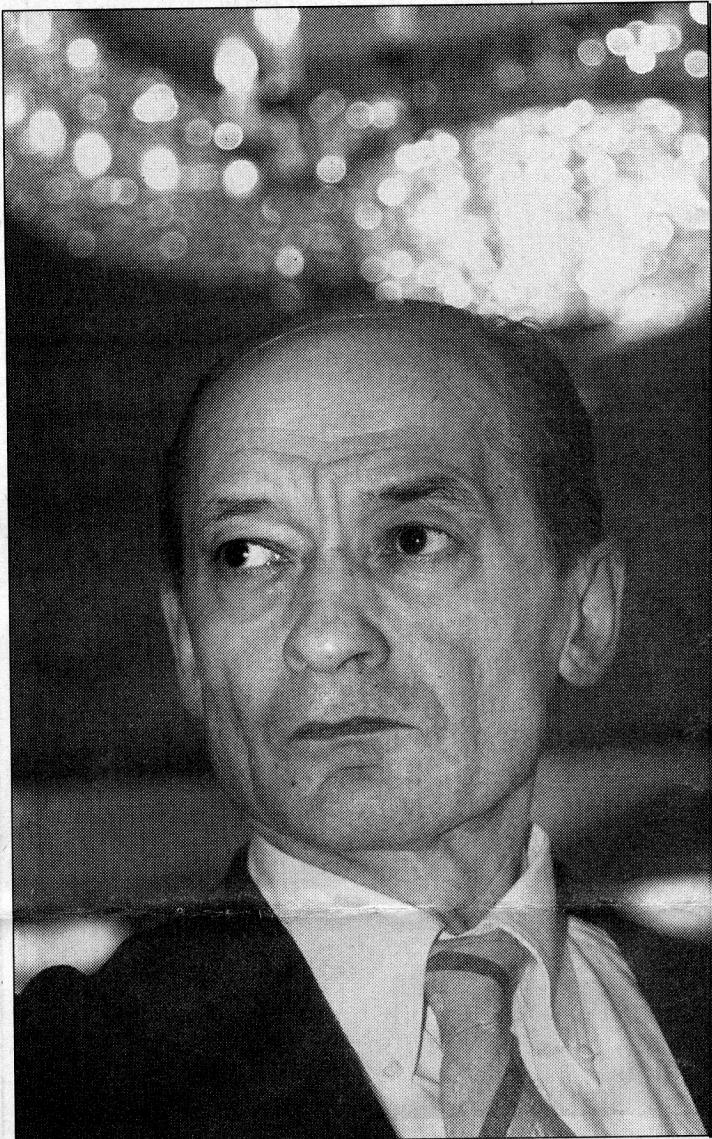
На балетмейстерском отделении РАТИ набрал первый курс. Хорошие ребята, я рад, что они мне поверили и пришли учиться.

– Почему вы решили прервать семейную традицию и сына не отдали в балет?

– С женой у нас были разные взгляды на то, чем должен заниматься сын. Семья утверждала, что я не проявил инициативы. Может быть, что говорить о том, о чем нужно было думать лет десять назад – после драки кулаками не машут. Но я не жалею, потому что понял, что сейчас артист балета – не профессия. Это серьезный и дискуссионный вопрос, тема для отдельной беседы. Сыну семнадцать лет, он учится в РАТИ на курсе Марка Розовского и пробует себя как драматический актер. Конечно, он меня не слушает (а когда подростки слушали отцов?), но в институте учится с удовольствием.

Сказала, что теперь я за него спокоен, было бы неправдой. Театральный мир заполнен сомнительными спектаклями-однодневками. Они быстро снимаются с проката, но тем не менее кем-то поддерживаются – все покупается и все продается. Мы покатились по страшному пути, где все решает капитал. Правда, нередко пытаются этого не замечать и об этом не говорить – вдруг да окрестят ретроградами! А частую тему, что обеспечен, наплеватель на все, даже на детей. Я не ханжа и понимаю, что взрослый мужчина может с удовольствием посмотреть на красивые женские тела. Почему нет? Но убежден, что для детей это доступное и сомнительное с позиций возраста развлечение губительно. Семилетние ребята, только переступившие порог школы, уже полностью испорчены. Не то что подранки, а уже убитое поколение. Впрочем, я отвлекся.

Что касается сына, мне кажется,



М.Лавровский

– А зачем тогда нужен был интернат?

– Чтобы я рос мужчиной и был самостоятельный. Человек должен войти в жизнь, которая не такая ласковая, как мамини поцелуи. К тому же в училище мы проводили по десять часов ежедневно: в восемь у нас начинался первый урок – урок гимнастики, а вечерами мы участвовали в спектаклях Большого театра.

В разумном детстве разговоров с отцом, который очень меня любил, было немного, но я запомнил их на всю жизнь. Он давал правильные ориентиры: “Только там человек может чего-то добиться, где сам поверит в свои силы”. Потом я встречал эту мысль у великих греческих мыслителей:

Я рос способным ребенком, и добиться результатов в разных сферах мне было не трудно, но найти то, где действительно можно воплотить себя по-настоящему, мне не очень-то удавалось. Если бы папа не ушел из жизни так рано, то, думаю, было бы легче. Но не буду гневить судьбу. Мы все тщеславны; лично я – очень тщеславен. В моей жизни были замечательные события, был настоящий успех. Наше поколение творило в прекрасный период расцвета театра. Это был небывалый взлет всех сценических искусств, и на нашем веку подобного, увы, уже не повторится.

– Тяжело было расти сыном великих родителей? Кто вами больше занимался?

– Тяжело. Больше моей, конечно, занималась мама. Оставшись со мной, она сумела трезво посмотреть на жизнь. В ситуациях, когда родители расстаются и дети живут с мамами, я никого не осуждаю. В жизни случается все. Когда женщина по настояющему любит ребенка, то должна рассчитывать только на себя. Не надо смотреть чужой карман и равняться на соседей (у каждого своя жизнь) – тогда вы никогда не будете чувствовать себя бедным. Следует знать, какие бы блага вы ни получали от судьбы, вы не будете счастливы, если у вас нет внутреннего контакта с самим собой. Мама это понимала и растила меня так, как могла. Например, у меня было место в школьном интернате, хотя чаще всего я ночевал дома.

Что касается сына, мне кажется,

быть (как сейчас проверить?), на мой танец было бы нельзя смотреть, но танцевать я мог, это – точно! Никаких особых переживаний в тот момент я не испытывал, хорошо понимая, что все проходит. Моцарт, Микеланджело, Рафаэль, Ньютон ушли, что же говорить о нас.

Другой вопрос, что для многих артистов балета уход со сцены означает некую черту, определенный итог: мало кому удавалось создать базу для дальнейшей жизни. Да это почти и невозможно в нашем государстве, где новые реформы происходят едва ли не каждый десяток лет, отвергая предшествующие.

Конечно, когда вы едете в теплом “мерседесе”, а родители оставили вам капитал, квартиры и дачи, легко рассуждать о красоте сегодняшней Москвы, раскрашенной рекламами, огнями и обновленными фасадами. Но посмотрите на голодных людей, которые остались за бортом. Недавно я видел трех бомжей, они вспомнили латынь, а потом перешли в разговоре на английский язык. Образованные люди оказались выброшеными из жизни.

Я все понимал и понимаю. Признаю прогресс и люблю конкуренцию, но всему должны быть рамки, театру с его современными рыночными отношениями – в том числе. Увы, пафос перемен, как ни рассуждай, бьет по нравственности и по нравам.

Желание предать – чаще исподтишка, сделать гадости своим же коллегам по театру вызывает гнетущие ощущения. Хочется плакнуть и уйти. Но это невозможно, потому что на своих руках семья, которую надо сдерживать.

– Но разве раньше этого не было?

– Люди, к сожалению, в массе своей – холопы. Мы слепо интересуемся тем, чем интересуется государство. Оно раньше интересовалось балетом и кричало, что “впереди планеты всей”. Балет, как и цирк, опера, симфонические оркестры, спорт, был нашей визитной карточкой. Чиновник из министерства или госконцерта мог в какую-нибудь поездку не пустить, но по законам бюрократического государства не мог унижать. Была, конечно, система доносов. И ее боялись.

Чиновница из министерства откровенно мечтала меня унижать, порвать документы (было и такое), но боялась, потому что если ее коллеги узнают, что лауреата Ленинской премии, победителя международных конкурсов она не пустила в поездку, то на нее донесут. Таким образом, приходилось признавать талант, а за одно – его обладателя. Можно было отправить на конкурс своего племянника, но если он не выиграл, то приходилось отвечать перед правительством. Потом вынуждены были посыпать нелюбимых и даже строптивых. Так было.

Не знаю, что будет через пятьдесят лет – может, и жизнь на земле завершится, но уверен, что люди, если они не воры и не убийцы, должны жить хорошо не через пятьдесят лет, а сейчас, в период своего земного пути. И если человек трудится хорошо, то должен получать свой достоинство, который обеспечил бы ему приличную жизнь.

– Какие из исполненных партий стали любимыми?

– Любимые те, которые удались. Мне удались Спартак и Альберт. Нравились па-де-де “Диана и Актей”.

– А не вспомните ли, как создавалась партия Альберта в “Жизели”? Ведь над ней вы работали с Леонидом Михайловичем?

– Отец долго, почти год, репетировал этот спектакль с моей одноклассницей Натальей Бессмертновой и приглашал меня помочь. Потом спросил, не хочу ли я танцевать Альбер-

та, и получил мой отказ. Я считал, что эта лирическая партия мне не подходит. Отец стал убеждать: “Если танцевать по трафарету, то Альберт, конечно, лирическая роль. На самом деле это романтика, без которой, как известно, классический балет не существует. Но не только Альберт – трагическая роль”.

Я согласился и танцевал Альберта долго. Он рос вместе со мной. До тридцати лет мой герой не ведал, что творит Человек чистый и неопытный, он даже не задавался мыслью о том, чем его ухаживания могут обернуться для бедной девочки. Да и откуда ему было знать – этот юный граф никогда и ни в чем не знал отказа.

Позже мой граф повзрослел и стал циничен. Его логика: нравится – хочу, добьюсь. Я не делал графа подлецом, потому что подлец не способен переживать, он всегда остается подлецом. А мой герой после смерти Жизели переживал искреннее раскаяние, понимал свою ничтожность. И получалось, что гибель героини была для него спасительной, человечность побеждала аристократический згиом. Драматическая насыщенность в этой роли мне была интересна, и спасибо отцу, что заставил становиться Альберта.

– Каким был отец в работе?

– Он, конечно, обладал каким-то даром гипноза. Не только я, но, пожалуй, все артисты могли работать с ним долго и увлеченно. Он никогда не повышал голоса, никогда не заставлял, но отказать ему было невозможно.

– А мама была строже?

– Она была очень эмоциональная, бесконечно любящая, но жесткая. Нога побаливает, устал, надоело – разговоры с мамой на подобные темы были бессмысленны. У нее не было компромиссов и серединки. Она говорила: “Надо – значит надо. Не хочешь – пошел вон из театра, склоняйся в доме, найди себе женщину и ковыряйся с ней вместе на кухне. А если хочешь танцевать, то посвяти всего себя искусству и не жалуйся”.

– А кто был добрым гением вашего поколения?

– Судьба. Нашему поколению повезло в том, что народ нуждался в возвышенно-героическом искусстве. Не мы стояли у его истоков, мы “по просьбе публики” продолжали начатое Алексеем Ермолаевым, Вахтангом Чабукиани, Константином Сергеевым, Асафом Мессерером. Все закономерно и исторически объяснимо. Почему мужской танец развивался столь стремительно? Да потому что после войны необходимы были страстные спектакли. Но культивировать это – преступление.

– Вы довольны недавней премьерой “Ромео и Джульетты” Леонида Лавровского в Русском Императорском балете Гедиминаса Таранды?

– Не знаю, как идет спектакль сейчас, но на первых показах он мне нравился. Хотя не хватало исполнителей, и Таранда пришлось переставить несколько сцен. Сделал он это хорошо. Я же рад любой возможности сохранять этот спектакль. Он может устареть, и одна из причин тому – отсутствие ярких и сильных актерских личностей, которые способны воплотить классические образы.

В Большом не идет “Ромео” ни в постановке отца, ни в постановке Григоровича. Быть может, стоит создать в театре две труппы: одна будет ориентироваться на “белую” классику и сегодняшнее время (я далек от мысли, что не стоит экспериментировать, это необходимо), другая будет держать русский репертуар, начиная с начала прошлого столетия и тоже, конечно, “золотой фонд” XIX века.

– Вы считаете, что для этого нужно разделить труппу?

– Не знаю. Но уверен, что наше искусство, начиная с Фокина, искусство больших страстей, забывать нельзя. Сейчас же “порвалась связь времен”. Эти гениальные слова Гамлета применимы к сегодняшнему балету.

Беседу вела Елена ФЕДОРЕНКО
Фото ИТАР-ТАСС